

Návrh  
znaku a vlajky

pro obec

# ZDOBNICE



---

autor:  
Mgr. Jan Tejkal  
tel.+420602953832  
e-pošta: [j.tejkal@volny.cz](mailto:j.tejkal@volny.cz)  
<http://heraldika.webnode.cz/>

## **Tvorba nových obecních (městských) symbolů:**

*Podle platné právní úpravy mohou obce a města disponovat vlastními obecními (městskými) symboly, to znamená znakem a vlajkou (praporem). Pokud obec (městys, město) nemá historický, řádně udělený, či tzv. vydržený znak či vlajku, má právo požádat prostřednictvím Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Předsedu Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky o udělení symbolu (resp. symbolů).*

*Při vytváření nových obecních symbolů je přitom nutno dbát především více či méně pevně stanovených zásad heraldické a vexilologické disciplíny a dále respektovat těsný významový vztah znaku a vlajky obce k lokalitě, jíž mají reprezentovat.*

*Existuje několik základních tématických okruhů, jimiž se tvorba nového znaku a vlajky může inspirovat. V prvé řadě se jedná o vytvoření tzv. mluvícího znamení, jehož předností je transparentnost a široká srozumitelnost symbolů, nebo o navázání na historické pečetní či razítkové symboly obce, které do značné míry stanoví obsah nových symbolů a jež je vhodné zejména proto, že zachovává kontinuitu původních předheraldických a nových heraldických a vexilologických symbolů obce.*

*Nelze-li adekvátně aplikovat princip mluvícího znamení, nebo není-li možno nalézt otisk pečeti či razítka, případně je-li pečetní obraz nevhodný - například vzhledem k jeho heraldicky neúnosné složitosti - k přepisu do znaku a vlajky obce, připadá v úvahu alternativní komplex námětových regionů - například symbolické vyjádření místního světce jakožto patrona obce, odkaz na význačné události nebo pověsti a mýty v dějinách obce, připomenutí erbovních motivů někdejších feudálních majitelů obce či příslušného panství, poukaz na specifické historické či současné řemeslné a jiné pracovní aktivity obyvatel obce, nebo vykreslení určitého relevantního přírodního motivu krajiny, do níž je obec zasazena, atd.atp..*

*Vlajka (prapor) obce nebo města by měla odpovídat podobě či symbolice obecního (městského) znaku.*

*Jednou z možností, jíž naplňují (a zejména v minulosti naplňovaly) především městské lokality a lokality s historickými právy města či městečka, je geometricky koncipovaná vlajka ve formě kombinace horizontálních či vertikálních pruhů a případně dalších geometrických obrazců, barevně odvozených z tinktur (tj. barev a kovů) znaku, doplněných fakultativně o některé relevantní znakové figury pro zdůraznění neopakovatelnosti každé vlajky.*

*Často - a zejména u lokalit bez městského statutu, kde vzniká vlajka současně se znakem – se přistupuje rovněž k tzv. opakování znaku, což znamená, že vlajka obce má stejnou či velmi podobnou figurální kompozici jako obecní znak.*

## Znak obce:

### PEČETI HISTORICKÝCH ČÁSTÍ OBCE:

Samosprávná obec Zdobnice tvoří v současnosti úředně 1 místní část, avšak historicky se jedná o pět vsí a dodnes i pět samostatných katastrálních území (k.ú.) a základních sídelních jednotek (ZSJ):

- 1.ZSJ Kačerov = k.ú. Kačerov u Zdobnice
- 2.ZSJ Kunčina Ves = k.ú. Kunčina Ves u Zdobnice
- 3.ZSJ Souvlastní = k.ú. Souvlastní
- 4.ZSJ Zdobnice = k.ú. Velká Zdobnice
- 5.ZSJ Zdobnička = k.ú. Malá Zdobnice

Archivní průzkum autora povrdil existenci historických obecních pečetí u všech historických částí tvořících dnešní samosprávnou obec Zdobnice. Doklady představují otisky pečetí v archivních fondech Národního archivu v Praze – konkrétně se jedná o otisky pečetí v Indikačních skizzách Stablního katastru z roku 1840 - a otisky pečetí v Eichlerově topografické sbírce uložené v Archivu Národního muzea v Praze.

Překreslené otisky pečetí pak lze spatřit i ve sbírce komunálních znaků, pečetí a razítek Karla Lišky (vydané rovněž knižně v nakladatelství PhDr.Ivo Sperát v Brně v roce 2012 pod názvem „Sbírka komunálních znaků, pečetí a razítek, Svazek 1: Pečeti a razítka obcí Čech, Moravy a Slezska“).



Ad 1:

Pečeť má téměř kruhový tvar a obsahuje opis „SIGIL GEMEIN KATZER“ a vyobrazení kostela tvořeného věží a lodí. Symbolika pečeti spočívá ve vyjádření kačerovského kostela sv.Kateřiny jakožto dominanty vesnice.



Ad 2:

Pečeť má téměř kruhový tvar a obsahuje opis „GEMEIN : KUNZEN : DORF“ a vyobrazení heraldicky doleva (tj. z pohledu pozorovatele doprava) běžícího zvířete, nejspíše koně. Symbolika pečeti spočívá zřejmě v odkazu na název obce a vyjádření jejího venkovského charakteru.



Ad 3:

Pečeť má téměř kruhový tvar a obsahuje opis „DORF SAVLAS“ a vyobrazení listnatého stromu. Symbolika pečeti spočívá nejpíše ve vyjádření krajiny, do níž je obec zasazena.



Ad 4:

Pečeť má vertikálně oválný tvar a obsahuje opis „GROSZ DOBNITZ“ a vyobrazení jehličnatého stromu s vysokým kmenem zkříženým dřevorubeckými nástroji – hákem a sekerou. Symbolika pečeti spočívá ve vyjádření krajiny bohaté na lesní porosty a s nimi spojenou historickou těžbu dřeva na území obce.



Ad 5:

Pečeť má vertikálně mírně oválný tvar a obsahuje opis „SIGILLVM MINORIS SSTIWNICE S IOHAN NEPO P“ a složitý obraz sestávající z kamenného mostu o třech obloucích, na němž stojí sv. Jan Nepomucký s krucifixem a svatozáří s pěti hvězdami mezi dvěma vyrůstajícími jehličnatými stromy. Symbolika pečeti spočívá ve vyjádření charakteru místní krajiny a sochy sv. Jana Nepomuckého s jeho typickými atributy, mezi něž patří mj. svatozář o pěti hvězdách a most.

---

#### NÁVRH ZNAKU OBCE:

Návrh znaku obce se člení do dvanácti variant a vychází v maximální možné míře z ideálních historických podkladů v podobě historických pečeti, zejména pečeti Velké a Malé Zdobnice.

Návrh znaku tedy obsahuje především figuru jehličnatého stromu – smrku – z pečeti Velké Zdobnice a figuru pěti hvězd z pečeti Malé Zdobnice, neboť kombinace právě těchto dvou motivů nejlépe vykresluje charakter obce a počet jejích historických částí.

Variantně jsou tyto dva základní motivy doplněny následujícími figurami:

-Dřevařský hák a sekera - z pečeti Velké Zdobnice jako symbol historické dřevařské tradice,

-vlnitá břevna (tj. vodorovné vlnité pruhy) – poloha obce při říčce Zdobnici a tedy i odkaz na původ názvu obce,

-kvádrovaný most – z pečeti Malé Zdobnice jako atribut sv. Jana Nepomuckého; obecně symbol místních mostů a polohy u říčky Zdobnice,

-listnatý strom – z pečeti Souvlastní,

-podkova – zestručnění námětu pečeti Kunčiny Vsi,

-řecký kříž – zestručnění pečetního obrazu Kačerova,

-hvězda – také jako mariánský atribut a tedy symbol Kunštátské kaple,

-počet hvězd, nebo stromů, nebo částí znakového štítu - vyjádření integrace pěti historických lokalit do jedné samosprávné obce.

---

## Heraldická pravidla o barvách a kovech:

Při realizaci návrhu znaku lze postupovat tak, že se jednotlivé varianty návrhu znaku od sebe liší kromě kompozičního řešení také v barevném provedení.

Pokud jde o zvolení barev znaku v obecné rovině, existuje v heraldickém tvarosloví pravidlo o nemožnosti pokládání barvy na barvu a kovu na kov.

V klasické komunální heraldice českých zemí hovoříme o šesti základních tinkturách, k nimž posléze přibýly další doplňkové tinktury, kupříkladu tzv. přirozené barvy.

Dvě z oněch základních tinktur jsou tzv. kovy - zlatá neboli žlutá a stříbrná neboli bílá, zatímco ostatní - červená, modrá, zelená a černá - patří do kategorie barev.

Je tedy možno volit buď kovový štít (resp. kovové pole štítu) a barevné figury, či opačně barevný štít (resp. barevné pole štítu) a figury kovové. V obou případech je přitom vhodné zachovat co nejmenší možný počet tinktur.

U návrhu znaku pro obec Zdobnice lze pak - při zachování popsaného pravidla – uplatnit tinktury reflektující geografické charakteristiky obce, tj. především zelenou jakožto barvu lesa a hor a modrou jakožto barvu vody. Zelenou barvu stromů lze pak doplnit černou barvou kmenů a figury v zeleném či modrém, tj. barevném štítě zobrazit jako kovové, tj. stříbrné (bílé) a zlaté (žluté).

---

## Blason neboli popis variant návrhu znaku obce:

### Varianta 1:

*„V zeleném štítě zlatý smrk s kmenem kosmo přeloženým dřevorubeckým hákem a šikmo podloženým sekerou, obojí stříbrné se zlatými topůrky, vše provázené pěti (2,2,1) stříbrnými hvězdami.“*

**Varianta 2:**

*„V modrém štítě zlatý smrk s kmenem kosmo přeloženým dřevorubeckým hákem a šikmo podloženým sekerou, obojí stříbrné se zlatými topůrky, vše provázené pěti (2,2,1) stříbrnými hvězdami.“*

**Varianta 3:**

*„V zeleném štítě sníženě děleném stříbrným vlnitým břevnem s modrým vlnitým břevnem nahoře kosmo dřevorubecký hák šikmo podložený sekerou, obojí stříbrné se zlatými topůrky, provázené čtyřmi stříbrnými hvězdami, dole stříbrná hvězda.“*

**Varianta 4:**

*„V zeleném štítě zlatý smrk vyrůstající ze stříbrného kvádromaného mostu s jedním obloukem, vše provázené pěti (2,2,1) stříbrnými hvězdami.“*

**Varianta 5:**

*„V modrém štítě zlatý smrk vyrůstající ze stříbrného kvádromaného mostu s jedním obloukem, vše provázené pěti (2,2,1) stříbrnými hvězdami.“*

**Varianta 6:**

*„Ve stříbrném štítě děleném třemi modrými vlnitými zúženými břevny nahoře pět zelených smrků s černými vyrůstajícími kmeny, dole pět (3,2) kosmo nakloněných modrých hvězd.“*

**Varianta 7:**

*„Ve stříbrném štítě děleném dvěma modrými vlnitými zúženými břevny nahoře tři zelené stromy, krajní jehličnaté a prostřední listnatý, s černými vyrůstajícími kmeny, dole dvěma hvězdami po stranách provázená obrácená podkova, v ní řecký kříž, vše modré.“*

**Varianta 8:**

*„V zeleném štítě děleném stříbrným vlnitým zúženým břevnem s modrým vlnitým břevnem nahoře tři vyrůstající stříbrné stromy, krajní jehličnaté a prostřední listnatý, dole dvěma hvězdami po stranách provázená obrácená podkova, v ní řecký kříž, vše stříbrné.“*

**Varianta 9:**

*„V zeleném štítě pět stříbrných smrků střídavě vyšších a nižších vyrůstajících ze stříbrného vlnitého zúženého břevna s modrým vlnitým břevnem.“*

**Varianta 10:**

*„Ve stříbrném štítě pět (3,2) zelených smrků s černými kmeny, dolní dva podložené dvěma modrými vlnitými zúženými břevny.“*

**Varianta 11:**

*„V zeleném štítě tři vlnitá zúžená břevna, mezi nimi pět (3,2) hvězd, vše stříbrné.“*

**Varianta 12:**

*„V zeleném štítě se stříbrným vlnitým břevnem pět (2,2,1) hvězd opačných barev.“*

---

**Vlajka obce:**

Při tvorbě návrhu obecní vlajky platí, že námět nebo podoba vlajky musí korespondovat s figurálním obsahem či podobou návrhu znaku. Tuto zásadu lze realizovat ve třech základních intencích:

I-Přistoupením k tzv. opakování znaku (ať již k tzv. doslovnému či tzv.částečnému opakování znaku), což znamená, že se v listu vlajky objeví zcela totožné figury ve stejné či obdobné kompozici jako ve znakovém štítu.

II-Zjednodušením znakových figur do geometrické kombinace pruhů s totožnými barvami.

III-Vzhledem ke konkrétnímu případu vyváženou kombinací postupů I. a II..

V případě návrhu vlajky pro obec Zdobnice se přitom ukazuje jako adekvátní postupovat takto:

-varianty 1, 2 = opakování znakové figurální kompozice doplněné krajními vertikálními pruhy v barvách znakových figur,

-varianty 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12 = opakování znaku,

-varianty 4, 5 = kombinace doslovného opakování figur smrku a hvězd s geometrizací figury mostu do podoby horizontálního pruhu odpovídající barevnosti,

-varianta 6 = částečné opakování znaku (redukce počtu břevnen/pruhů; úprava kompozice pěti hvězd).

---

**Popis variant návrhu vlajky obce:****Varianta 1:**

*„List tvoří tři svislé pruhy, žlutý, zelený a bílý, v poměru 1:3:1. V zeleném pruhu žlutý smrk s kmenem kosmo přeloženým dřevorubeckým hákem a šikmo podloženým sekerou, obojí bílé se žlutými topůrky, vše provázené pěti (2,2,1) bílými šesticípými hvězdami. Poměr šířky k délce je 2:3.“*

**Varianta 2:**

*„List tvoří tři svislé pruhy, žlutý, modrý a bílý, v poměru 1:3:1. V modrém pruhu žlutý smrk s kmenem kosmo přeloženým dřevorubeckým hákem a šikmo podloženým sekerou, obojí bílé se žlutými topůrky, vše provázené pěti (2,2,1) bílými šesticípými hvězdami. Poměr šířky k délce je 2:3.“*

**Varianta 3:**

*„List tvoří pět vodorovných pruhů, zelený, bílý, modrý, bílý a zelený, v poměru 10:1:1:1:3. V horním pruhu kosmo dřevorubecký hák šikmo podložený sekerou, obojí bílé se žlutými topůrky, provázené čtyřmi bílými hvězdami. Prostřední pruhy vlnité třemi vrcholy a dvěma prohlubněmi. V dolním pruhu bílá šesticípá hvězda. Poměr šířky k délce je 2:3.“*

**Varianta 4:**

*„List tvoří tři vodorovné pruhy, zelený, bílý a zelený, v poměru 10:1:5. V horním pruhu z dělicí linky vyrůstající žlutý smrk provázený po stranách po dvou bílých šesticípých hvězdách pod sebou. V dolním pruhu bílá šesticípá hvězda. Poměr šířky k délce je 2:3.“*

**Varianta 5:**

*„List tvoří tři vodorovné pruhy, modrý, bílý a modrý, v poměru 10:1:5. V horním pruhu z dělicí linky vyrůstající žlutý smrk provázený po stranách po dvou bílých šesticípých hvězdách pod sebou. V dolním pruhu bílá šesticípá hvězda. Poměr šířky k délce je 2:3.“*

**Varianta 6:**

*„List tvoří tři vodorovné pruhy, bílý, modrý vlnitý třemi vrcholy a dvěma prohlubněmi a bílý, v poměru 11:1:4. V horním pruhu pět zelených smrků s černými kmeny vyrůstajícími z dělicí linky. V dolním pruhu pět kosmo nakloněných modrých šesticípých hvězd. Poměr šířky k délce je 2:3.“*

**Varianta 7:**

*„List tvoří pět vodorovných pruhů, střídavě bílých a modrých vlnitých třemi vrcholy a dvěma prohlubněmi, v poměru 10:1:1:1:7. V horním pruhu tři zelené stromy, krajní jehličnaté a prostřední listnatý, s černými kmeny vyrůstajícími z dělicí linky. V dolním pruhu dvěma šesticípými hvězdami po stranách provázená obrácená podkova, v ní řecký kříž, vše modré. Poměr šířky k délce je 2:3.“*

**Varianta 8:**

*„List tvoří pět vodorovných pruhů, zelený, bílý, modrý, bílý a zelený, v poměru 10:1:1:1:7. V horním pruhu tři bílé stromy, krajní jehličnaté a prostřední listnatý, vyrůstající z dělicí linky. Prostřední pruhy vlnité třemi vrcholy a dvěma prohlubněmi. V dolním pruhu dvěma šesticípými hvězdami po stranách provázená obrácená podkova, v ní řecký kříž, vše bílé. Poměr šířky k délce je 2:3.“*

**Varianta 9:**

*„List tvoří pět vodorovných pruhů, zelený, bílý, modrý, bílý a zelený, v poměru 15:1:1:1:2. V horním pruhu pět bílých smrků střídavě vyšších a nižších vyrůstajících z dělicí linky. Prostřední pruhy vlnité pěti vrcholy a čtyřmi prohlubněmi. Poměr šířky k délce je 2:3.“*

**Varianta 10:**

*„List tvoří pět vodorovných pruhů, střídavě bílých a modrých vlnitých pěti vrcholy*



*a čtyřmi prohlubněmi, v poměru 15:1:1:1:2. Ve druhé a třetí čtvrtině délky listu pět (3,2) zelených smrků s černými kmeny, dolní přes modré pruhy. Poměr šířky k délce je 2:3.“*

**Varianta 11:**

*„List tvoří sedm vodorovných pruhů, střídavě zelených a bílých vlnitých pěti vrcholy a čtyřmi prohlubněmi, v poměru 4:2:9:2:9:2:4. Ve třetím pruhu nad vrcholy tři a v pátém pruhu nad prohlubněmi dvě bílé šesticípé hvězdy. Poměr šířky k délce je 2:3.“*

**Varianta 12:**

*„List tvoří tři vodorovné pruhy, zelený, bílý vlnitý třemi vrcholy a dvěma prohlubněmi a zelený, a pět šesticípých hvězd, dvě bílé v horním pruhu nad prohlubněmi, dvě zelené v bílém pruhu nad prohlubněmi a jedna bílá v dolním pruhu pod prostředním vrcholem. Poměr šířky k délce je 2:3.“*

---

## **Vyjádření k návrhu znaku a vlajky:**

K variantám návrhu znaku a vlajky obce je přiloženo vyjádření PhDr. Karla Müllera, ředitele Zemského archivu v Opavě, člena expertní skupiny Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a garanta správnosti návrhů.

Z tohoto vyjádření vyplývá, že všechny varianty návrhu vycházejí z obecných zásad heraldické a vexilologické tvorby a mohou být tedy předloženy Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky s žádostí o schválení a doporučení Předsedovi PS P ČR znak a vlajku obci udělit.

PhDr. Karel Müller ve svém vyjádření uvádí následující:

*„Všechny návrhy zpracované mgr. Janem Tejkalem odpovídají zásadám heraldické a vexilologické tvorby a mohou být předloženy podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny P ČR k projednání.*

*Poněvadž dnešní obec tvoří pět historických vsí, z nichž každá měla v minulosti svou vlastní pečeť, stala se tato pečetní symbolika hlavní inspirací pro jednotlivé varianty. Vyjádřena je rovněž zeměpisná poloha obce. Osobně se mi jako nejvýstižnější jeví varianta č. 3.“*

Osobní pohled autora upřednostňuje varianty 1 až 5, které dávají důraz na motivy z historických pečetí dvou centrálních částí obce a celkový počet integrovaných historických lokalit vyjadřují prostřednictvím počtu hvězd – a z těchto variant pak zvláště varianty 3 a 4 s esteticky i tématicky zajímavou figurou mostu.

Záleží ovšem především na zástupcích obce, kterou z předložených variant zvolí. Podmínkou je heraldická a vexilologická správnost, kterou - jak dokládá přiložené vyjádření - splňují všechny předložené varianty návrhu.

### Obecné poznámky k zásadám heraldické a vexilologické tvorby:

*V současné právní terminologii figuruje jako primární pojem „vlajka“. Ve vexilologické terminologii se pak hovoří o vlajce, nebo o praporu dle způsobu užití. V rámci tohoto textu užíváme právně závazný pojem „vlajka“.*

*Poměr stran (šířky a délky) listu vlajky je dle metodického pokynu Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky shodný s poměrem stran státní vlajky České republiky – tj. 2:3.*

*Na list vlajky nelze položit znakový štít – vlajka musí být svébytným symbolem, nikoliv jen podkladem pro znak.*

*Pojmy „zlatá“ a „stříbrná“ (tinktura) u znaku nahrazují u vlajky pojmy „žlutá“ a „bílá“ (barva).*

*V heraldice se pravá a levá strana popisují z pohledu štítonoše. Z pohledu pozorovatele je tedy heraldicky pravá strana vlevo a heraldicky levá strana vpravo.*

*Neudává-li se v blasonu orientace figury, má se za to, že je orientována doprava.*

*U heraldických tinktur – to znamená barev a kovů – se neudávají odstíny.*

*Při konkrétním zobrazení platí obecné pravidlo o vhodnosti tmavších a sytějších odstínů. Odstíny ve výtvarném řešení návrhu symbolů obce proto nejsou zcela závazné a lze je upravovat.*

*Heraldika počítá s vysokou mírou stylizace zobrazených znakových figur.*

*Figura by měla být jednoznačně rozpoznatelná, což ovšem neznamená, že má být zobrazena realisticky – může být například proporčně upravená tak, aby co nejlépe vyplňovala prostor znakového štítu, nebo mohou být její jednotlivé komponenty zobrazeny v upravených proporcích v závislosti na celkové kompozici znaku.*

*Primární je v heraldice blason neboli slovní popis a sekundární kresebná podoba neboli vizualizace blasonu, což znamená, že stejný znak může mít několik výtvarných podob (i současně užívaných).*

---

dne 2.4.2015, Mgr. Jan Tejkal

*Přílohy:*

- 1. Výtvarná realizace variant návrhu znaku a vlajky obce*
- 2. Reprodukce archivních a knihovních podkladů*
- 3. Kladné vyjádření člena expertní skupiny Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky*