



Ministr kultury
Maltézské náměstí č. 1
Praha 1
118 11

2. října 2017

Ministerstvo kultury		⑤
Došlo:	04. 10. 2017	
Čj.	počet listů:	3/0
četel: <i>OPD</i>	počet listů příloh:	1/0

Věc: Podnět k přezkoumání Opatření obecné povahy č. 1/2016 o prohlášení Památkové zóny Kačerov (dále jen PZ), obec Zdobnice a určení podmínek její ochrany ze dne 12. května 2016 dle ustanovení § 174 odst. 2 Správního řádu

Vážený pane ministře,

obracím se na Vás se žádostí, abyste podle ustanovení § 174, odst. 2, správního řádu přezkoumal **Opatření obecné povahy č. 1/2016 o prohlášení Památkové zóny Kačerov, obec Zdobnice.**

Jsme toho názoru, že celý proces přípravy a vyhlášení byl **vysoce účelový** ve snaze prosadit „ za každou cenu“ 1. památkovou zónu v Orlických horách bez ohledu na kvalitu, kulturní hodnoty území a převažující využití osady, která slouží k rodinné rekreaci.

Přestože osadníci dotčení vyhlášením PZ poslali na ministerstvo kultury **63 námitek**, ministerští úředníci většinu námitek zamítli obecnými sděleními ve smyslu, že: *Z hlediska cílů není PZ vázána na jednotlivé nemovitosti, ale je nástrojem k zajištění ochrany uceleného prostředí, které tvoří kulturní krajina vytvořená hospodářskou činností člověka. Kulturní hodnoty části krajinného celku, nebo území, jsou dány přírodní, kulturní a historickou charakteristikou...“*

Neumíme si vysvětlit fakt, že MK neuznalo ani jedinou z celkových 63 námitek, přestože některé se týkaly **zjevných nepravd a omylů** uvedených v textu Opatření.

V následující části se pokusíme shrnout **zásadní výhrady k vyhlášení PZ.**

1. Už v přípravě návrhu se objevily nestandardní postupy. Iniciátoři vzniku PZ si vybrali odborníka – Ing. arch. Jana Peštu, který byl pracovně svázán s jedním z iniciátorů vzniku PZ - Prof. Pavlem Novákem na Ústavu chemické technologie restaurování památek VŠCHT v Praze. Nešlo tedy o nezávislého odborníka (námitka č. 3).

2. Celý text Vyhlášení PZ, zejména Důvody k prohlášení PZ, Urbanistické hodnocení a Přínosy PZ vykazují účelovost, tedy snahu „přikrášlit“ význam lokality, aby byl důvod pro vyhlášení PZ. Texty obsahují **omyly, nepravdy a zkreslení** skutečného stavu. Tyto nesrovnalosti jsou uvedeny v námitkách 4.3., 4.4., 4.5., 4.6., 6.8., 9., 12.3., 13.6., 13.8., 13. 9., 13.10., 13.11., 13.20., 13.22. a 16.

3. Do PZ byly zahrnuty i **novodobé chaty ze 70. a 80. let minulého století**, které nesplňují podmínky pro prohlášení PZ. Tyto objekty ani krajina obhospodařovaná a osídlená současnými majiteli

nevykazuje žádné kulturní hodnoty, ani historické ani jako významný krajinný prvek. Současně nedochovává ani urbanismus původní osady. Přestože ředitel Národního památkového ústavu – územní odborné pracoviště Josefov v Jaroměři ing. Jiří Balský námitky pro zařazení uznal a majitelům chat slíbil, že do PZ nebudou zařazeny, skutečnost byla přesně opačná. Dnes jsou zařazeny do PZ. (námitka 5. a 6.2.).

4. Vyhlášení PZ je v rozporu s několika zákony - se **stavebním zákonem** č. 183/206 Sb., § 18, odst. 1, jehož znění vychází ze Strategie udržitelného rozvoje ČR přijaté usnesením vlády č. 1242 z roku 2004, které deklaruje omezování nerovnováhy ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti (námitka č. 6.4.). Dále je v rozporu se **zákonem č. 20/1987 a s Ústavou ČR**, protože dochází k narušení lidské svobody a omezení schopnosti střežit a rozvíjet zděděné přírodní a kulturní bohatství, které bylo dosud s nejlepší péčí chráněno a konáno ve svobodné vůli (námitka č. 6.5.). Vyhlášení PZ je také v rozporu se **zákonem o životním prostředí**, protože vyhlášení PZ povede k vyššímu turistickému ruchu (námitka č. 6.6.).

5. Vyhlášení PZ je také v rozporu s **památkovým zákonem**, na což upozornil 10. 7. 2015 i Odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací kultury a památkové péče Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. V PZ jsou pouze dvě prohlášené kulturní památky (kostel sv. Kateřiny a socha Piety), což je 4,6 % z celkového počtu objektů zahrnutých do PZ. Ostatní stavby jsou chalupy v různém stupni již provedených stavebních úprav, včetně změn půdorysů a různých vestaveb a chaty ze 70. let a 80. let minulého století (námitka č. 6.7.).

6. Postoj úřadu k dotčeným vlastníkům a obci dokumentuje fakt, že k místnímu šetření byli pozváni jenom členové spolku Údolí Kačerov, který vznik PZ inicioval, a nikdo z dalších vlastníků dotčených objektů. Takovýto postup výrazně připomíná nechvalně známou historickou situaci "O nás bez nás, Mnichovskou dohodu... Ani obec se k zřízení PZ před jejím vznikem nevyjádřila. Při prezentaci záměru Národním památkovým ústavem (ing. Balský) zastupitelé vyjádřili názor, aby se rozsah PZ zmenšil, a aby to bylo zakresleno do mapy. Na to už NPÚ nereagoval.

7. Zjevná účelovost prosadit PZ za každou cenu v původním rozsahu se projevila i **Opravou zřejmých nesrovnalostí** ze dne 15. května 2017. V článku 3 Opatření obecné povahy č. 1/2016 o prohlášení Památkové zóny Kačerov, obec Zdobnice a určení podmínek její ochrany bylo slovně uvedeno vymezení hranice památkové zóny. Oproti původnímu Návrhu památkové zóny Kačerov zveřejněném na úřední desce obce Zdobnice 18. září 2015, se v západní části zóny na mapě označované jako Svatý Jan, hranice změnily. Byl to zřejmě důsledek rozumného přístupu k některým námitkám. Nová hranice vyčleňovala novodobé chaty ze 70. a 80. let minulého století a další pozemky. V mapě, kterou zpracoval Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště Josefov v Jaroměři, a jenž byla zveřejněna v říjnu 2016, však tato změna nebyla zaznamenána. Mapa vycházela z původního návrhu z roku 2015. Zjevně nešlo o chybu, v novém textu bylo přesně popsáno nové vedení hranice. Změna nastala u parcely č. 3288, *...odtud hranice pokračuje severovýchodním směrem, podél p.p.č. 3300 a jihovýchodním směrem podél p.p.č. 3301 až k p.p.č. 3302, kde se hranice zalamuje k severu....* Když se MK o tomto rozporu dozvědělo, místo aby upravilo mapu, vydalo **Opravu zřejmých nesrovnalostí**. I to považujeme za porušení osobních práv a osobního vlastnictví.

8. Nerespektování většinového názoru chatařů a chalupářů v katastru obce Kačerov s prohlášením obce za PZ. V písemné anketě ze dne 31. 10. 2013, kterou zorganizoval bývalý starosta Zdobnice Ing. Trpišovský, se z 37 oslovených 21 vyjádřilo proti zřízení PZ. Ministerstvo také nebralo zřetel na Petici

proti vzniku PZ ze 7. 10. 2015, kterou podepsalo 143 lidí. Možná není opominutelný fakt, že jména signatářů petice unikly z MK, byly zneužity iniciátory vzniku PZ - spolkem Údolí Kačerov. To je zjevné porušení zákona na ochranu osobních údajů. Součástí zneužití se stal i místní farář.

9. V neposlední řadě je naší výhradou k vyhlášení PZ také absolutní zhoršení mezilidských vztahů. Lidé, kteří jezdí 60 let na své chalupy, jsou zděšeni, jak se z iniciátorů PZ stali nesnášenliví lidé. Kdokoli, kdo projevil názor nesouhlasící s PZ, byl dehonestován a pranýřován. Dokonce v prezentaci o osadě Kačerov pod záštitou VŠCHT Praha na stránce Monumenta VIVA Chomutov z května 2015 byly bez souhlasu majitelů nemovitostí zveřejněny „špionážní“ fotografie chat a chalup, u nichž majitelé k opravě použili nevhodný materiál. Některé chaty a chalupy podle autorů prezentace dokonce „poškozuji prostředí“.

Závěrem našeho podnětu navrhuje **zrušit prohlášení Kačerova památkovou zónou** a ponechat původní stav osady s dosavadní postačující regulací stavebního úřadu v Rychnově nad Kněžnou.

S pozdravem

Ing. Vladimír Bílek

Předseda výboru Spolku Kačerov

MUDr. Pavel Lipert

Člen výboru Spolku Kačerov

Spolek Kačerov
Gagarinova 701/25
Slezské Předměstí
500 03 Hradec Králové
IČ: 06160425

Úřední deska:

Vyvěšeno dne: 20. 9. 2018 Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí oznámení.

OBEC ZDOBNICE
516 01 RYCHNOV NAD KN.
IČO 00273357 2