



MKCRP00E1V55

doc.Mgr. Antonín Staněk, Ph.D.

ministr kultury ČR

Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1

11811 Praha 1

Hradec Králové, 8.3. 2019

Věc: Vyjádření k přezkumnému řízení podle č.j. MK 53744/2018 OLP

Vážený pane ministře,

mé jméno je Jaromír Bendl, je to jméno, které uvádějí ve svých písemných projevech přední funkcionáři zapsaného spolku Údolí Kačerov, jako udavač a estébák.

Je mi 70 let a již v létě 1949 jsem s rodiči bydlel na Přímu - Zadní Ochoz nad obcí Javornice . Matka pochází z Rychnova nad Kněžnou a prarodiče z její strany byli z velmi početných rodin. Příbuzní jsou od Nového Města nad Metují až po Žamberk. Otec, dokud to šlo /před válkou a až po nové zřízení/ pořádal skautské tábory v Pěčíně u řeky Zdobnice. To jen k vysvětlení, že nejsem žádná náplava na rozdíl od těch, kteří si hrají na "zachránce" OH.

Vážený pane ministře, promiňte tento úvod dopisu, ale nutí mě pocit, že když se neznáme, tak je dobré se tímto způsobem představit.

#### **K VPZ Kačerov:**

Mohu Vás ubezpečit, že vznik VPZ je v podstatě podvod. Dva roky v tajnosti připravovaná a přes známé p. prof. Nováka, které má zásluhou jeho povolání profesora na VŠCHT, bylo dosaženo schválení VPZ. Zaráží mě, že úředníkům na Ministerstvu kultury bylo jedno, že OÚ Zdobnice nedal kladné vyjádření ke zřízení VPZ, to, co napsal současný starosta pan Novotný, je lež. MÚ Rychnov nad Kněžnou vůbec nevěděl, co se chystá do té doby, než se z celé kauzy stala aféra. Krajský úřad v Hradci Králové nevydal jasné stanovisko k zřízení VPZ. Úředníky nezajímala ani petice se zhruba 145 podpisy proti zřízení VPZ.

Já osobně se skupinou odborníků /Ing. stavař, Ing. architekt, právník a pracovník regionálního muzea ve Vysokém Mýtě/ jsme vypracovali kvalifikované námítky. Všechny byly zamítnuty takovým stylem, že mě to uráží. Pro zajímavost Vám je znovu posílám v příloze tohoto dopisu.

Těžko se dá pochopit, že člověk pan Uškrt, který se přistěhuje do Kačerova, tam dokáže převrátit zdejší život. Rozděлил osadníky na ty, kteří mu svěžují chalupy, aby je "vylepšil" a na ty, kteří od něho nic nepotřebují. Aby získal na svoji stranu prof. Nováka, tak mu vedle chalupy postavil depandance, samozřejmě bez povolení. Co udělá pan Uškrt, je prezentováno i v mejlech přinejmenším jako záchrana Orlických hor a co si udělají osadníci sami, je záminka pro fotoaparát prof. Nováka.

Mám osobní dopis podepsaný Vaším předchůdcem p. Hermanem, ve kterém se mi zaručuje, že zřízení VPZ bude projednáno s každým jednotlivě. Žádné projednávání nebylo a odbor památkové péče na Ministerstvu kultury zastoupený panem Mgr. Jiřím Vajčnerem Ph.D. vlastně obešel svého nadřízeného jenom aby dostal požadavku pana Nováka. Je to příklad zvráceného a zavrženíhodného komunistického klientelismu. Cokoli se poslalo panu Vajčnerovi ihned věděl pan Novák.

Tento systém prosazování moci mám hluboko v sobě, když jako malý kluk jsem zažil na statku v Pěčíně, kde jsme bydleli, že najednou na dvůr statku přijel stříbrný tatraplán a za ním černá škoda a z obou vystoupili čtyři pánové v kožených kabátech a následně odvezli majitele. Všichni brečeli a jak to bylo dál, to dnes všichni známe.

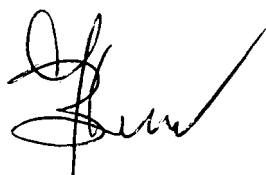
Z těchto důvodů se odmítám podřídít byrokracii, vyplňování papírů před tím, než namočím štětku do barvy. 70 let na ministerstvu o Kačerově nikdo nevěděl. Infrastruktura žádná, okolo Kačerova vede silnice, která je v dezolátním stavu a přímo do osady Kačerov je jenom polní cesta. Pro turisty žádné WC, žádné občerstvení ani tekoucí voda.

Vážený pane ministře, to je dopis jenom pro Vás, abyste byl informován, co se na odboru památkové péče děje. Pokud budete mít soukromě čas, napište, já si určitě udělám také čas a Vy můžete přijet, třeba i s rodinou na návštěvu a já Vás celým údolím provedu.

S pozdravem Jaromír Bendl

Kontaktní adresa: Syrovátka 22, 50327 Lhota pod Libčany

Příloha: 3x A4 - námitky



Ministerstvo kultury ČR  
Odbor památkové péče, Mgr. Jiří Vajčner, Ph. D.  
Maltézské náměstí 1  
118 11 Praha 1

V Hradci Králové dne 20.10. 2015

Věc: Námitky proti návrhu Opatření obecné povahy č. /2015 o prohlášení památkové zóny Kačerov a určení podmínek její ochrany, vyvěšeného dne 22.9.2015 pod č.j.: MK 14623/2015 OPP

Ministerstvo kultury, jako příslušný správní orgán, podle § 6 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zákona č. 132/2000 Sb. a zákona č. 320/2002 Sb., a § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), vyvěsil na úřední desce dne 22. 9. 2015 návrh na vydání opatření obecné povahy, kterým prohlašuje část území s historickým prostředím osady Kačerov, obec Zdobnice, k. ú. Kačerov u Zdobnice (k.ú. 792616), okres Rychnov nad Kněžnou, kraj Královéhradecký, za památkovou zónu (dále jen „Návrh“).

Jako vlastník nemovitosti e.č. 51na st. p.č. 98 a bez č.p./e.č. st. p.č. 142 v k.ú. Kačerov, tedy osoba přímo dotčená ve smyslu § správního řádu, podávám proti tomuto Návrhu v zákonné lhůtě níže odůvodněné námitky.

Námitka č.1: V Návrhu není uvedeno jméno zpracovatele citovaného elaborátu, který sloužil jako podklad pro vypracování Návrhu. Ze spisu je ale zřejmé, že odborný posudek vypracoval Ing. arch. Jan Pešta. Jde jistě o zdatného odborníka, avšak je nutno upozornit na jednu zásadní skutečnost, kterou je, že se jedná o člověka úzce navázaného na Prof. Ing. Pavla Nováka, CSc., který působí ve vysoké funkci na VŠCHT. Na stejné vysoké škole jako pedagogický pracovník působí i Ing. arch. Jan Pešta, tedy jde o dvě osoby úzce pracovní spjaté v hierarchickém pracovním vztahu /příloha č. 1 a 2/. Klíčovou skutečností je, že též Prof. Ing. Pavel Novák CSc. je předsedou Spolku Údolí Kačerov, který je hlavním a jediným iniciátorem vyhlášení zóny. Prof. Pavel Novák, CSc. je zároveň vlastníkem objektu č.e. 56 v Kačerově, který je v elaborátu označen jako jeden z objektů určených k památkové ochraně. Je tedy více než zřejmé, že osoba Ing. arch. Pešty není osobou nezávislou, nýbrž osobou spjatou s vlastníky dotčených objektů a iniciátorem návrhu, kteří vyhlášením zóny sledují své vlastní cíle.

Ing. arch. Jan Pešta ve svém elaborátu upřednostňuje členy spolku Údolí Kačerov, jejichž nemovitosti jsou účelově v návrhu vesnické památkové zóny předaném Ministerstvu kultury rozdílně a ve zvýšeném počtu označovány jako památkově cenné objekty oproti závěrům uvedeným v předchozím architektonickém, urbanistickém a památkovém posudku území vypracovaném týměm panem Ing. arch. Janem Peštou.

Ze spisu je dále zřejmé, že jako podklad pro vypracování Návrhu sloužil starší elaborát. Vznášíme tímto námitku neaktuálnosti a neplatnosti podkladu, neboť zejména na objektech uváděných v odstavci Odůvodnění jako „historicky hodnotných“, byly v nedávném období provedeny zásadně deformující stavební úpravy a opravy za použití moderních materiálů a provedeny přístavby netypické pro oblast Orlických hor, tj. dle potřeb jejich majitelů zohledňujících standard a komfort užívání rekreačních staveb v 21. století.



Všechny tyto objektivně přezkoumatelné skutečnosti jsou natolik závažné, že je nelze pominout zejména v dnešní době, kdy korupční prostředí je tolik sledované ve všech médiích, a kterému se ve zvýšené míře věnují nejen orgány činné v trestním řízení.

Tato skutečnost je dostatečným důvodem, proč závěry Ing. arch. Pešty nemohou sloužit jako relevantní a jediný podklad pro vyhlášení památkové zóny.

Námítka č. 2: V Návrhu opatření v odst. „Urbanické zhodnocení“ na str. 7 p. Ing. Pešta uvádí, že v chalupě e.č. 51 je zachovalé roubené jádro. Já pana Ing. Peštu neznám, nikdy u nás na návštěvě nebyl, zvenku roubené stěny nejsou vidět a tak mám silné podezření, že velkou část elaborátu sestavil někdo jiný.

Námítka č. 3: V článku „Přínosy památkové zóny“ na str. 9 je zpracovatel návrhu již mimo realitu. Jsou zde uvedeny všechny případy, pro které VPZ v Kačerově nechceme. Odmítáme být se svými nemovitostmi atrakcí pro turisty. Zpracovatel dále uvádí, že se jedná o vytvoření optimálních podmínek pro zachování kulturních památek a zlepšení životního prostředí. K tomu musíme uvést, že zástupce předsedy OS Kačerov je pan Miroslav Uškrt, jeden z iniciátorů a propagátorů VPZ Kačerov. Již čtyři roky /po vypracování posudku pana Ing. Pešty/ se svojí stavební firmou, kterou si zřídil v údolí Kačerov, přestavuje objekty, které jsou v elaborátu určené k památkové ochraně. U objektů mění profily i půdorysné rozměry. K životnímu prostředí, ke kterému se elaborát odvolává v uvedené kapitole, můžeme uvést, že 19.8. 2013 v souladu s ust. § 42 Správního řádu, ČIŽP sdělila, že shledala důvody k zahájení řízení z moci úřední s panem Uškrtem. Kopie dopisu jako příloha č.3.

Námítka č. 4: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ukládá v §13 odst. 1 povinnost státních orgánů, pokud je to možné, předem projednat s obcí návrhy na opatření dotýkající se působnosti obce. Návrh neobsahuje žádnou zmínku o tom, zda a jak byla tato zákonná povinnost splněna.

Námítka č. 5:

Neoprávněnost Návrhu.

V § 6 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, je uvedeno, že: „Území sídelního útvaru nebo jeho části s menším podílem kulturních památek, historické prostředí nebo část krajinného celku, které vykazují významné kulturní hodnoty, může Ministerstvo kultury po projednání krajským úřadem prohlásit za památkovou zónu a určit podmínky její ochrany.“

Osada Kačerov ani její část není historickým prostředím ani částí krajinného celku, které vykazují významné kulturní hodnoty ve smyslu zákona.

Zákon uvádí, že zóna může být vyhlášena pro území sídelního útvaru nebo jeho části s menším podílem kulturních památek. V Kačerově jsou prokazatelně pouze dvě kulturní památky, a to kostel sv. Kateřiny a sousoší Piety. V porovnání k cca 40 objektům v Kačerově je zjevné, že nedošlo k naplnění díkce zákona, neboť je zcela exaktně neobhajitelné, že existence pouhých dvou památkově chráněných objektů tuto zákonnou podmínku naplňuje.

Stejný názor zastává ve svém vyjádření i Krajský úřad Královéhradeckého kraje č.j. 17727/RG/2015 ze dne 10.7.2015. /příloha č. 4/

Pro nepoměr kulturních památek a ostatních objektů v Kačerově považují Návrh na prohlášení zóny za neoprávněný.



Pro úplnost dodávám, že jsem signatář petice, která byla na MKČR doručena jako subsidiární podklad pro rozhodování ve věci samé. Zároveň pro Vaši informaci sděluji, že spolu s ostatními vlastníky (signatáři petice) se prohlášení zóny pro její absurdnost budeme bránit všemi zákonnými prostředky, tj. cestou soudní, cestou ombudsmana, medializací případu apod. Nevěříme tomu, že v naší demokratické společnosti bude rozhodnutím orgánů státní správy iniciativa minoritní části Kačerova, tj. tří lidí, kteří sledují vlastní ekonomické cíle, povýšena nad zdravý rozum a zájmy většiny.

Počet příloh: 4

Jméno, příjmení, adresa (datum narození)

Jaromír Bendl, Syrovátka 22, 50327 Lhota pod Libčany /20.6. 1949/

Jarmila Pokorná, Truhlářská 237, 50341 Hradec Králové /3.8. 1956/

