

Od: PLipert@seznam.cz

Komu: epodatelna@mkcr.cz

Kopie:

Datum: 21. 3. 2019 22:19:31

Předmět: K přezkumnému řízení zahájenému usnesením ministra kultury č.j. MK 53744/2018 OLP ze dne 19. 9. 2018 ve věci přezkoumání Opatření obecné povahy č. 1/2016, č.j. MK 14623/2015 ze dne 12. 5. 2016 o prohlášení památkové zóny (PZ) Kačerov, obec Zdobnice.

Přílohy:

OOP mapa a UPn rekreace.jpg

Doc. Mgr. Antonín Staněk Ph.D.
ministr kultury

Ministerstvo kultury ČR
Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1

Vaše značka: MK 17262/2019 OLP

Pletený Újezd 21.3.2019

Věc : k přezkumnému řízení zahájenému usnesením ministra kultury č.j. MK 53744/2018 OLP ze dne 19. 9. 2018 ve věci přezkoumání Opatření obecné povahy č. 1/2016, č.j. MK 14623/2015 ze dne 12. 5. 2016 o prohlášení památkové zóny (PZ) Kačerov, obec Zdobnice.

Vážený pane ministře,

dovoluji si připojit ještě několik stručných poznámek ke svému sdělení ze dne 7.3.2019.

Doplnil bych k prohlášení OOP 1/2016 MK 14623/2015 OPP ve znění opravného rozhodnutí a zejména k výzvě k vyjádření ke shromážděným podkladům v rámci přezkumného řízení č.j. MK53744/2018 OLP následující námítky.

V textu vyjádření k přezkumnému řízení spolku Údolí Kačerov ze dne 14.11.2018, zejména k bodu římská I., bych poznamenal : V odůvodnění vydaného OOP jsou uvedeny pouze odkazy k „provedeným památkovým průzkumům obce Kačerov“ případně jsou zde popsány kvality prostředí pouze konstatováním „výjimečností“, nikde se nezmiňují a nepopisují o jaké výjimečnosti jde, případně jsou formulovány tak obecně, že jsou aplikovatelné na jakékoliv území. Takto formulované odůvodnění je nedostatečné a lze jej považovat za procesní vadu.

Nelze tedy souhlasit s tvrzením spolku Údolí Kačerov, že: "proces předcházející vydání OOP byl veden řádně, odůvodnění je rozsáhlé a náležité".

V návrhu VPZ je patrná neúměra mezi plochou dotčeného území a množstvím sídel v rámci VPZ, hustota počtu staveb na území je mnohem nižší než v ostatních VPZ. V návrhu se neuplatňuje zásada přiměřenosti - pokud je záměrem VPZ zachovat sídelní celek s významným architektonickými hodnotami je neúměrné zahrnovat i nezastavěné plochy.

Vzhledem k počtu námitek a odporu většiny dotčených vlastníků nemovitostí lze proces vydání OOP považovat za porušení §5 zákona 500/2007 správní řád: §5: "*Pokud to povaha projednávané věci umožňuje, pokusí se správní orgán o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci.*"

Za často zmiňovaný pojem kulturní krajiny nelze považovat vzájemně nepropojené lokality osamocených stavení umístěných v horské louce (např. příklad p.č. 3138 celá louka je ve VPZ i CHKO,) které se vůbec nepodílí na tvorbě "významného krajinného celku" v těžišti obce - kolem kostela sv. Kateřiny.

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Vstupující dokument nebyl podepsán nebo údaje o podpisu nejsou dostupné.

Typ vstupního dokumentu: .EML

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 11811

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

28.3.2019

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Videnov Martin